

Érdekmérlegelési teszt

Kamerás megfigyelés a DEPOCHEM Kft. székhelyén

Adatkezelő: DEPOCHEM Kft.

Érintettek: Valamennyi, az Adatkezelő székhelyére, valamint az üzemeltetésében lévő további helyiségekbe belépő személy:

- a) munkavállalók,
- b) szerződéses partnerek,
- c) ügyfelek,
- d) egyéb harmadik személyek.

1.	Az adatkezelés célja	<p>A megfigyelés és a képfelvételek rögzítésének a célja:</p> <ul style="list-style-type: none">- az Adatkezelő székhelyének, valamint az üzemeltetésében lévő további helyiségek, telephely területén tartózkodó személyek életének, testi épségének, személyi szabadságának védelme, illetve vagyonvédelme- valamint az Adatkezelő székhelyén, valamint az üzemeltetésében lévő további helyiségek, telephely területén tartózkodó személyek, továbbá az Adatkezelő, illetve az Adatkezelő székhelyén, valamint az üzemeltetésében lévő további helyiségekben lévők tulajdonában, vagy használatában álló vagyontárgyak;- valamint az üzleti titkok és személyes adatok (a székhelyen található számítógépeken található adatok, papír alapú dokumentumokon található üzleti titkok);- személy- és vagyonvédelem érdekében a jogsértések megelőzése, észlelése, a jogsértések bizonyítása, érdekében szükséges, valamint a közönség számára nyilvános magánterületének védelme.- panaszok kivizsgálása. <p>Ennek keretében további cél a jogsértések észlelése, az elkövető tettenérése, e jogsértő cselekmények megelőzése továbbá, hogy - szükség esetén - ezekkel összefüggésben bizonyítékként kerüljenek bírósági vagy más hatósági eljárás keretében felhasználásra.</p>
2.	Az adatkezelés jogalapja	<p>Adatkezelő az adatkezelést Adatkezelő jogos érdeke alapján végzi az érintettek esetében. (GDPR 6. cikk (1) bek. f) pontja szerinti jogos érdek, illetve az az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 5. § (1) bek. c) pontja</p>

		szerinti érdek (az érintett vagy más személy létfontosságú érdekeinek védelme, valamint a személyek életét, testi épségét vagy javait fenyegető közvetlen veszély elhárítása vagy megelőzése)
3.	Személyes adatok köre	A Kamerás megfigyelés alkalmával kezelt személyes adatok köre: az érintett képmása (képfelvétel)
4.	Személyes adatkezelés időtartama	Adatkezelő a képfelvételeket legfeljebb 3 (három) munkanapig tárolja. E határidő lejártát követően a fel nem használt felvételeket Adatkezelő haladéktalanul törli akként, hogy azok többé ne legyenek felhasználhatóak.
5.	Az érintettek érdekei	Az érintett személyiségi jogainak védelme Az érintettek személyes adatainak védelme
6.	Az érintettek jogai	Előzetes tájékoztatáshoz való jog; Hozzáféréshez való jog; Helyesbítéshez való jog; Az adatkezelés korlátozásához való jog; Törléshez való jog; Adathordozhatósághoz való jog; Tiltakozáshoz való jog; Az automatizált döntéshozatal alóli mentesség joga; Jogorvoslathoz való jog.
7.	Mérlegelés elvégzése: miért szükséges az adott adatkezelés?	Az Adatkezelő székhelyének, valamint az üzemeltetésében lévő további helyiségek, telephely területén tartózkodó személyek életének, testi épségének, személyi szabadságának védelme, illetve vagyónvédelme, valamint az Adatkezelő székhelyén, valamint az üzemeltetésében lévő további helyiségek, telephely területén tartózkodó személyek, továbbá az Adatkezelő, illetve az Adatkezelő székhelyén, valamint az üzemeltetésében lévő további helyiségekben lévő tulajdonában, vagy használatában álló vagyontárgyak; valamint az üzleti titkok és személyes adatok (a székhelyen található számítógépeken található adatok, papír alapú dokumentumokon található üzleti titkok); személy- és vagyónvédelem érdekében a jogsértések megelőzése, észlelése, a jogsértések bizonyítása, érdekében szükséges, valamint a közönség számára nyilvános magánterületének védelme érdekében szükséges. Az adatkezelés a jogsértések megelőzése, észlelése, az elkövető tettenérése, valamint a jogsértések bizonyítása érdekében szükséges.
8.	Mérlegelés elvégzése: miért arányos az adott adatkezelés	Az adatkezelés azért arányos, mert az érintett jogai csak a cél (élet, testi épség védelme, vagyónvédelem) elérésével arányosan kerülnek korlátozásra, a kamerás megfigyelés nem okoz olyan hátrányt, amely nyilvánvalóan nem áll arányban az elektronikus megfigyelés törvényes céljával, mindezen túl az eredményesség biztosítása mellett a kamera felvétellel érintettre

		a lehető legkisebb korlátozással jár, a kamerás megfigyelés nem jár az emberi méltóság megsértésével, Adatkezelő rejtett kamerát nem üzemeltet, valamint nem végez megfigyelést olyan helyiségekben, ahol ez az emberi méltóságot sértheti Adatkezelő kizárólag a használatában lévő területeket, helyiségeket figyeli meg
9.	Hogyan valósul meg a célhoz kötöttség elve?	Adatkezelő a kamerás megfigyelést csak az emberi élet és testi épség védelme, vagyónvédelmi célból alkalmazza, a felvételek gyűjtése is ezen meghatározott célból történik, és Adatkezelő nem kezeli ezekkel a célokkal össze nem egyeztethető módon.
10.	Hogyan valósul meg az adattakarékosság?	Adatkezelő kamerás megfigyelésével együtt járó adatkezelése a cél szempontjából megfelelő, releváns, csak a szükségesre - élet, testi épség és vagyónvédelem - korlátozódik
11.	Hogyan valósul meg a korlátozott tárolhatóság elve?	A rögzített képfelvételt felhasználás hiányában legfeljebb a rögzítéstől számított 3 munkanap elteltével Adatkezelő megsemmisíti, illetve törli, kivéve, ha az érintett a felvétel zárolását kéri
12.	Hogyan valósul meg az integritás elve?	Adatkezelő helyiségeiben, a telepen elhelyezett elektronikus megfigyelőrendszer által felvett képfelvételeket a telep helyi rögzítő szerverén tárolja.
13.	Miért számíthat az érintett az adatkezelésre?	Az érintettet tájékoztatása Adatkezelő által megtörtént.
14.	Milyen biztonsági intézkedések kerülnek alkalmazásra?	A GDPR 24. cikk (1) bekezdése és az Info tv. 25/I. §-a alapján Adatkezelő az alábbi szervezési és technikai intézkedéseket hatja végre annak érdekében, hogy adatkezelése az adatvédelmi jogszabályi előírásokkal összhangban történjen: <ul style="list-style-type: none"> - a személyes adatok kezelésére használt rendszerek és szolgáltatások folyamatos bizalmas jellegének biztosítása, integritás, - A képfelvételek megtekintésére és visszánézésére szolgáló monitorok úgy kerülnek elhelyezésre, hogy a képfelvételek sugárzása alatt azokat az Adatkezelő és az Adatfeldolgozó személyén kívül más személy ne láthassa. - A tárolt kamerafelvételek visszánézése kizárólag a jogsértő cselekmények kiszűrése, az azok megszüntetéséhez szükséges intézkedések kezdeményezése céljából történhet. A kamerák által sugárzott képekről a központi felvevőegységen kívül más eszközzel felvételt készíteni nem lehet. - A tárolt kamerafelvételekhez történő hozzáférés csak biztonságos módon, és akként történhet (jelszóval), hogy az Adatkezelő személye azonosítható legyen. A tárolt kamerafelvételek visszánézését és a kamerafelvételekről készített mentést dokumentálni kell. A jogosultság indokának megszűnése esetén a tárolt

		kamerafelvételekhez történő hozzáférést haladéktalanul meg kell szüntetni.
15.	Céltól eltérő adatkezelés történik-e?	Adatkezelő a személyes adatokon a gyűjtésük céljától eltérő célból további adatkezelést nem végez.
16.	Hogyan valósul meg az érintetti jogok biztosítása?	Az érintetti jogok biztosítását adatvédelmi tájékoztató tartalmazza.
17.	Az érintett megfelelő tájékoztatásának, az érdekmérlegelés dokumentálásának megvalósulása	Adatkezelő honlapján és a székhelyén, valamint a használatában lévő helyiségeiben megtalálható tájékoztató útján teszi megismerhetővé adatkezelésének az érintett számára releváns szabályait.

A jogos érdek megfelelően konkrét:

A jogos érdek megfelelően konkrét, hiszen pontosan meghatározza, hogy az adatkezelő létesítményeiben a személyi és vagyoni védelem megvalósulásához, a rendkívüli eseményre utaló gyanú kivizsgálásához szükséges az érdekmérlegelés tárgyát képező adatkezelési tevékenység végzése.

- **A jogos érdek valódi és aktuális:**

A jogos érdek valódi, hiszen a személy- és vagyonvédelem, az üzletititok védelme, jogszabályok által is meghatározott, valódi védendő érdekek, az adatkezelő létesítményeiben felmerülő rendkívüli eseményekre utaló gyanú kivizsgálásához pedig alapvető gazdasági és üzleti érdeke fűződik az adatkezelőnek. A jogos érdek aktuális, hiszen mind a személy- és vagyonvédelem, és rendkívüli események kivizsgálása az adatkezelő gyakorlatában állandóan, folyamatosan vagy rendszerint előforduló szükségleten, illetve eseményeken alapszik.

- **Adatkezeléshez fűződő harmadik személy, illetve társadalom érdeke:**

Általánosságban a személy- és vagyonvédelem mind-mind össztársadalmi érdek, mely tágabb értelemben összefügg a bűncselekmények hatékony felderítésével, illetve a közbiztonsággal. Társadalmi célként említhető még az emberi élet, testi épség, személyi szabadság védelme, melyek megvalósulását szintén szolgálja az adott adatkezelési folyamat.

A fentiek alapján a jogos érdek fennáll, így a továbbiakban vizsgálható a szükségesség kérdése.

1. Az adatkezelés szükségessége

- Annak egyértelmű és világos bemutatása, hogy az adatkezelés az érdek eléréséhez feltétlenül szükséges és alkalmas:

A képfelvevő elektronikus megfigyelő rendszer által történő rögzítés a létesítmény védelme, a rendkívüli események megelőzése, következményeinek elhárítása, kivizsgálásának segítése, a jogsértések észlelése, az elkövető tettenérése, valamint a jogsértő cselekmények megelőzése,

továbbá az emberi élet, testi épség, személyi szabadság védelme érdekében, vagyonvédelem, valamint a panaszok jogszerű kezelésének céljából történik. E célok eléréséhez a zárláncú kamerarendszer működtetése döntő mértékben járul hozzá, hiszen az események jelentős része megelőzhető, ha az esetleges elkövetők tudják, hogy a cselekményüket kamera fogja rögzíteni, a bekövetkezett események, jogsértések, panaszok jelentős része pedig kivizsgálható a képfelvételek megtekintésével.

Minden egyes kihelyezett kamera esetében az adatkezelés szükségességét a fenti célok figyelembe vételével vizsgálta Adatkezelő.

- **Annak vizsgálata, hogy rendelkezésre állnak-e alternatív, az egyén szempontjából kevésbé korlátozó megoldások, mellyel az érdekek elérhető:**

Jelenleg nem áll rendelkezésre olyan technika vagy más megoldás, amellyel képfelvételek készítése nélkül rekonstruálni lehetne, hogy mi történt egy panasz, baleset vagy bűncselekmény kapcsán, így e célok elérése más, - az érintettek információs önrendelkezési jogát csekélyebb mértékben korlátozó - módszerrel nem biztosítható. A vagyonvédelem szempontjából ugyan lehetséges lenne kizárólag riasztó rendszer használata, ez azonban nem nyújtana segítséget a balesetek, panaszok kivizsgálásában, bűncselekmények felderítésében, az elkövetők beazonosításában. A felvételek esetleges anonimizálása, az érintett személyek kimaszkolása szintén lehetetlenné tenné az azon szereplő személyek beazonosítását, így az alapvető védelmi cél nem valósulhatna meg, a felvételek bizonyos ideig való tárolása nélkül pedig nem szolgálhatnának az adatok cselekmények bizonyítására, ellenőrzésre.

Mindezek alapján az adatkezelés érdekének szükségessége is fennáll, ezzel a továbbiakban vizsgálható az arányosság szempontrendszerre.

Az érdekek arányosságának mérlegelése

2.1. Érdekek természetének vizsgálata

- Az adatkezelő jogos érdekének természete:
Az adatkezelő védeni kívánt érdeke jogilag védett, társadalmilag is elismert érdek.
- Az adatkezelő jogos érdekének jellege:
Az adatkezelő jogos érdeke nyomós és kényszerítő jellegű, mert kiemelkedő fontosságú, jogilag elismert érdekekről, illetve alapvető üzleti és gazdasági érdekről van szó.
- Az érintett érdeke:
Az adatkezelés az érintett Polgári Törvénykönyvben személyiségi jogként nevesített képmáshoz való jogát érinti, illetve az érintett információs önrendelkezéshez való jogát, amely végső soron az emberi méltósághoz való alapvető emberi jogból levezetett jogosultság. Az emberi méltósághoz való jog azonban az élethez való joggal együtt élvez abszolút, azaz korlátozhatatlan védelmet. Emellett az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata alapján az emberi méltóságból levezetett egyes jogosultságok, úgymint jelen esetben az információs önrendelkezéshez való jog, annak személyes adatokkal való rendelkezésének aspektusa szükséges és arányos módon korlátozható.

- Az adatok jellege:
A kezelt személyes adatok a biztonsági kamera felvételei, az érintettek képmására, mozgására, tartózkodására, magatartására vonatkozó információk.

A kamerák látószöge csak a céljukkal összhangban álló területre irányul, a kezelt személyes adatok csupán azon adatok körére korlátozódnak, amelyek feltétlenül szükségesek a személyi és vagyoni védelmi cél megvalósulásához, és kizárólag az adatkezelési cél megvalósulásához szükséges legrövidebb ideig tároltak.

2.2. Adatkezelés hatásainak vizsgálata

- Az érintett számára az adatkezeléssel járó kedvező és kedvezőtlen hatások:
Az érintett számára az adatkezelés kifejezett előnnyel is járhat, hiszen egy az érintett által elszenvedett esetleges baleset vagy bűncselekmény felderítésében, illetve az érintett által vagy ellene benyújtott panaszok kezelésében is szerepet játszhatnak a felvételek, illetve az adott adatkezelési tevékenység az érintettek személyi és vagyoni védelmét is szolgálja. Az adatkezelés érintheti negatívan az érintettet, hiszen abból kifolyólag, hogy nem hozzájárulás alapján valósul meg az adatkezelés, elképzelhető, hogy ez az érintett akarata ellenére történik. Megemlítendő azonban, hogy a lehető legrövidebb ideig történő adatkezelés, és a korlátozott hozzáférési lehetőség az adatokhoz hatékonyan enyhítik ezen negatív hatásokat.

A hatások vizsgálatánál megjegyzendő, hogy az elektronikus megfigyelőrendszerek által készített felvételeknek nem célja a látogatók ellenőrzése, illetőleg a tárolt adatok nem használhatók a látogatók tevékenységének ellenőrzésére.

- **Érintett helyzete:**

Az érintett Valamennyi, az Adatkezelő székhelyére, valamint az üzemeltetésében lévő további helyiségekbe belépő személy:

- a) munkavállalók,
- b) szerződéses partnerek,
- c) ügyfelek,
- d) egyéb harmadik személyek.

- Az adatkezelés hatása az érintettre, az adatkezelővel való kapcsolata fényében:
Az adatkezelés az érintett információs önrendelkezéshez való jogát és a képmáshoz való jogát érinti, korlátozza, illetve többnyire egyenlőtlen jogviszony alapján történik. Lehetnek ugyanakkor az adatkezelésnek olyan pozitív hatásai az érintettre, amely akár az érintett részéről is szükségessé teheti a biztonsági kamerák felvételének rögzítését és tárolását. Ide tartozik a személy és vagyoni védelem, illetve a panaszkezelés is, mint jogilag védett, társadalmilag elfogadott érdekek. Az élet és testi épség, vagyoni védelméhez fűződő érdekek pedig közérdekek.
- Az érintett ésszerű elvárásai:
Az érintett ésszerű elvárásai keretében az adatgyűjtés időpontjában számolhat és számolnia is kell azzal, hogy személyes adatainak kezelésére jogos érdek alapján sor kerül, hiszen az adatkezelő megfelelő előzetes tájékoztatást nyújt az érintett számára az adatkezelés megkezdése előtt.

- Az adatkezelés módja:
Az adatkezelés - az adatminimalizálás és célhoz kötöttség elvét megvalósítva - csupán azon adatok körére vonatkozik, amelyek feltétlenül szükségesek a cél eléréséhez. Minden egyes kamera szükségességét és arányosságát az adatkezelő a kihelyezés előtt megvizsgálta. A kamerás megfigyelőrendszer hangot nem rögzít.

Emellett a személyes adatok kezelése a gyűjtésen, tároláson és a bizonyításhoz történő felhasználáson kívül más adatkezelésre nem terjed ki, továbbá azokat az adatkezelő nem hozza nyilvánosságra, megismerhetőségüket szigorúan azon munkavállalók számára teszi lehetővé, akiknek munkájuk elvégzéséhez a személyes adatkora szükségük van.

Kameratérkép (alaprajz) vázlat készült, ami a kamerák hozzávetőleges elhelyezését, megfigyelési irányát, látószögét ábrázolja. Ezzel az adatkezelés hatásai teljes mértékben előreláthatóak és kiszámíthatóak.

- Az érintett tájékoztatása az adatkezelésről:
Az adatgyűjtés megkezdésekor az adatkezelő teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt az érintett számára a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés alapjáról, módjáról, idejéről, az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól.

2. Az érdekmérlegelés eredménye és annak dokumentálása

Jogos érdek fennáll

Az adatkezelő székhelyén megvalósuló személy- és vagyonvédelem olyan érdek, amely nem csak az adatkezelő érdekének tekinthető, hiszen az élet és testi épség védelme egy lényeges társadalmi érdek is, az adatkezelő jogszerű panaszkezeléshez fűződő jogos érdeke egy a fogyasztó érdekeit védő jogilag elismert érdek, illetve az adatkezelő általi bizonyítási lehetőséghez fűződő alapvető érdek. A rendkívüli események bekövetkezésére irányuló gyanú esetén történő vizsgálat az adatkezelő alapvető üzleti és gazdasági érdekét szolgálja, illetve vagyonvédelmi szempontból is fontos, így azon tény figyelembevételével, hogy az említett érdekek megvalósítása az alkalmazandó jogszabályokkal összhangban történik, egyértelműen megállapítható, hogy az adatkezelő érdeke valós és jogszerű. A fentiek alapján az is megállapítható, hogy kellően meghatározott, valódi és aktuális a jogos érdek, ezért helyes a szükségesség további vizsgálata.

Az adatkezelés szükséges

Az adatkezeléssel elérni kívánt cél, a személy- és vagyonvédelem, a jogszerű panaszkezelés, illetve a rendkívüli eseményekre irányuló gyanú kivizsgálása olyan technikai intézkedéseket követel meg, amelyek alkalmasak az adott személy és cselekménye felismerésére, illetve a képi megjelenítés elengedhetetlen a minél pontosabb információszerzéshez, így nemhogy alkalmas, de nélkülözhetetlen is az adatkezelő érdekének eléréséhez. Emellett egyéb alternatív, kevésbé korlátozó eszköz nem áll rendelkezésére az adatkezelőnek jogos érdek e elérésére. A felvételek esetleges anonimizálása, érintettek kimaszkolása lehetetlenné tenné az azon szereplő személyek beazonosítását, így az alapvető védelmi cél nem valósulhatna meg, a felvételek bizonyos ideig való tárolása nélkül pedig nem szolgálhatnának az adatok cselekmények bizonyítására, ellenőrzésre. Mindezek alapján a jogos érdek szükségessége is fennáll, ezért helyes az arányosság további vizsgálata.

Az adatkezelés arányos korlátozást jelent az érintett vonatkozásában Érdekek természetének vizsgálata

Az érdekek természetének vonatkozásában elmondható, hogy bár az adatkezelés korlátozza az érintett személyes adataival való önrendelkezéshez való jogát, ez a jog azonban nem jelent abszolút, korlátozhatatlan jogosultságot, így az adatkezelés szükségessége és arányossága esetében az megengedhetőnek minősül. Tekintettel arra, hogy az előbbiek alapján a szükségesség már fennáll, a továbbiakban az arányosság vizsgálata szükséges.

Az adatkezelő a személy- és vagyonvédelemhez fűződő jogilag elismert érdeke az arányosság megítélésekor ugyan az alapjog érvényesítésénél gyengébb, azonban az egyéb legitim érdeknél és a kulturálisan vagy társadalmilag elismert érdeknél erősebb érdeknek tekinthető. Közérdekként is értelmezhető az adatkezelőnek azon érdeke, hogy egy fogyasztói panasz esetén bizonyítási lehetőséggel rendelkezzen, hiszen ebben a körben az adatkezelő jogos érdeke egybe esik a fogyasztók jogszerű panaszkezeléshez fűződő érdekével. Ebben az esetben is elmondható, hogy ez az érdek az arányosság megítélésekor ugyan az alapjog érvényesítésénél gyengébb, azonban az egyéb legitim érdeknél és a kulturálisan vagy társadalmilag elismert érdeknél erősebb érdeknek tekinthető.

Az adatkezelőnek a rendkívüli események kivizsgálásához és az esetleges jogszerűtlen cselekmények bizonyításához fűződő érdeke egyéb legitim érdeknek tekinthető.

Az érdek jellege az arányosság mércéjét a megengedhetőség felé billenti a tekintetben, hogy az létfontosságú az adatkezelő létesítményeiben biztosított biztonság szempontjából. Teljes bizonyossággal állítható, hogy a kezelt adatokra szükség lehet a későbbiekben, hiszen a gyakorlat is azt mutatja, hogy a biztonság megköveteli a kamera felvételek használatát, így a mérce az adatkezelés megengedhetősége felé billen el.

Az adatkezelés hatásának vizsgálata

Az adatkezelés érintettre bizonyos negatív hatásai az adatkezelés mércéjét a tiltás felé mozdítják el, hiszen az adatkezelő nagy gazdasági erővel bír, amely erőfölényt valósít meg. Tekintettel azonban az adatkezelésnek az érintettekre való fent említett pozitív hatásaira, illetve arra, hogy az érintett már az adatgyűjtéskor számíthat jelen adatkezelésre, valamint arra, hogy az adatkezelés módjának köszönhetően az adatkezelés hatásai teljes mértékben kiszámíthatóak, az arányosság mércéje e vonatkozásban sem az adatkezelés megengedhetősége, sem annak tiltása felé nem mozdul el.

A korlátozás arányosságát növeli azonban, hogy az adatkezelő teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt az érintett számára a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés alapjáról, módjáról, idejéről, az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól, illetve, hogy ezen adatok a lehető legrövidebb ideig tároltak, és kizárólag azon személyek férhetnek hozzájuk, akiknek ez munkájuk elvégzéséhez szükséges.

Egyéb biztonsági intézkedések

A kamerák képe zárt rendszeren keresztül kerül továbbításra és rögzítésre, kifejezetten erre a célra kialakított biztonsági helyiségben kerül tárolásra. A digitális rögzítők, illetve az azokból kinyert felvételek zárt helyen vannak tárolva; a tárolásra kijelölt helyiségek, illetve szekrények adatvédelmi nyilvántartási számmal vannak ellátva. A digitális rögzítőket csak érvényes

kóddal rendelkező, erre kijelölt személyek kezelhetik, illetőleg végezhetnek azokról adatmentést.

Mindezek alapján az érdekmérlegelési teszt végeredményeképpen megállapítható, hogy az érintett joga nem élvez elsőbbséget az adatkezelő jogos érdekével szemben, az adatkezelés szükséges és arányos korlátozást valósít meg az érintett vonatkozásában.

Kelt: 2024. október 24.

DEPOCHEM Kft.
adatkezelő